

Żnin, 11.09.2023r.

OŚ.6060.4.2023

Na podstawie art.13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach /Dz.U. z 2018r. poz. 870/, w związku ze złożoną petycją w dniu 21.08.2023r. w sprawie wykonania przez Starostę Żnińskiego pkt 3 postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy nr SKO-433/35/2020 z dnia 7 grudnia 2020 roku zawiadamiam, co następuje:

1. Rozstrzygnięcie postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 7 grudnia 2020 roku nr SKO-433/35/2020 było przedmiotem ponownego postępowania, w związku ze złożeniem wniosku z dnia 28.02.2022r. przez Starostę Żnińskiego o wszczęcie postępowania i zmianę ww. postanowienia. Powyższe postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 7 grudnia 2020 roku nr SKO-433/35/2020 nie zostało zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Niedopuszczalna była skarga (odwołanie) na orzeczenie wydane przez organ drugiej instancji (SKO) wniesiona przez organ rozstrzygający sprawę w pierwszej instancji. Organ rozstrzygający, w tym przypadku Starosta Żniński jako organ egzekucyjny nie jest stroną postępowania administracyjnego (egzekucyjnego) a tym samym nie jest uprawniony do zaskarżania postanowień organu odwoławczego. W obowiązującym stanie prawnym w postępowaniu administracyjnym obowiązuje zasada dwuinstancyjności. W tym konkretnym przypadku SKO pozostawiło sprawę bez rozpoznania, gdyż organ (Starosta Żniński) którego dotyczyła sprawa jako organ nie mógł złożyć zażalenia do organu II instancji. Powyższe spowodowało, że postanowienie z dnia 7 grudnia 2020 roku nr SKO-433/35/2020 nie mogło być wykonane. Jest obarczone wadą prawną, gdyż nie można tu zastosować zasady dwuinstancyjności.
2. Wnosząc o ponowne wszczęcie postępowania i zmianę ostatecznego przedmiotowego rozstrzygnięcia stwierdzam, że przy wydawaniu postanowienia organ nie wziął pod uwagę istotnych okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na rozstrzygnięcie. **Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy wydając postanowienie oparło się wyłącznie na wiedzy zawartej w skardze, w którym skarżący podali nieprawdziwe informacje w kwestii zdeponowanych odpadów pochodzenia zwierzęcego, odpadów radioaktywnych i odpadów medycznych, a co za tym idzie, które powodują znaczne zagrożenie dla**

środowiska. **Takich odpadów nie było i nie ma w tym magazynie, więc nie można było ich usunąć.**

3. Obecnie w Sądzie Najwyższym rozpatrywana jest kasacja (sygn.akt V KK 94/23) od wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławku sygn.akt II K 94/17 z dnia 4.12.2018r. w związku z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku Wydział Karny sygn.akt II AKa 337/19 z dnia 18.01.2022r. wobec sprawców porzucenia na drodze przestępczej odpadów.
4. W tym stanie rzeczy Starosta Żniński wniósł do kuratora Spółki o podjęcie skutecznych działań zmierzających do wykonania obowiązków wynikających z decyzji Starosty Żnińskiego nr OŚ.603.2.3.2013 z dnia 18 grudnia 2013 roku polegających na obowiązku usunięcia odpadów i skutków prowadzonej działalności, objętej tym zezwoleniem na własny koszt. Zwrócono się do Sądu **o spowodowanie, w ramach nadzoru** w trybie art. 42 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny /Dz.U. z 2022r. poz. 1360 ze zm./, podjęcia czynności przez kuratora ustanowionego dla Przedsiębiorstwa JENDRUS Spółka z o.o. z siedzibą w Budzynie (KRS 0000271847) do reprezentowania i prowadzenia spraw tej spółki w postępowaniu egzekucyjnym w administracji prowadzonym na podstawie decyzji Starosty Żnińskiego nr OŚ.603.2.3.2013 z dnia 18 grudnia 2013 roku, którego celem jest usunięcie odpadów i skutków prowadzonej działalności polegającej na zbieraniu odpadów z terenu nieruchomości, stanowiącej działkę o nr 548/5, dla której Sąd Rejonowy w Żninie prowadzi księgę wieczystą nr BY1Z/00014250/6, położonej w Janowcu Wlkp., Gmina Janowiec Wlkp., Powiat Żniński. Do dnia dzisiejszego ze strony Sądu nie ma żadnej odpowiedzi. Jednocześnie nadmieniam, że Sąd Okręgowy w Poznaniu Wydział X Gospodarczy, wskazał, że rozwiązanie spółki bez likwidacji byłoby przedwczesne z uwagi na zachodzące istotne okoliczności, jakim jest spoczywający na spółce obowiązek usunięcia odpadów. Podkreślił, że dla kontynuowania postępowań egzekucyjnych zmierzających do zrealizowania tego obowiązku konieczne jest zachowanie bytu prawnego przez zobowiązaną spółkę.
5. Starosta Żniński będzie rozważał możliwość usunięcia odpadów w oparciu o art. 26a obecnie obowiązującej ustawy o odpadach **po wyczerpaniu wszystkich możliwości dopuszczonych prawem**, w tym od ostatecznego zakończenia sprawy karnej wobec sprawców, którzy porzucili na drodze przestępczej odpady, a ponadto od zakończenia sprawy toczącej się w Sądzie Gospodarczym w Poznaniu. **Wsparcie ze środków NFOŚiGW zadań, w przypadku gdy istnieje podmiot odpowiedzialny za dokonanie zanieczyszczenia, który prowadził działalność niezgodnie z prawem jest niedopuszczalne i stanowiłoby tylko zachętę dla takich procederów.** Nieruchomość jest własnością prywatną. Właścicielka i jej pełnomocnik, już od 2012 roku wiedzieli, że przywożone są odpady i dopóki płacono za dzierżawę magazynu to sprawy nie zgłaszali ani do tut. Starostwa ani organów ścigania. Zrobili to dopiero 1.07.2013 roku czyli po około roku czasu. Wynika to z zeznań w Sądzie Okręgowym we Wrocławku. Z uwagi na fakt, że Powiat Żniński nie dysponuje zabezpieczonymi w budżecie środkami finansowymi w tak dużym wymiarze (szacunkowy koszt usunięcia odpadów niebezpiecznych nagromadzonych przez w/w podmiot określa się aktualnie na ok. 7-8 mln złotych), usunięcie w/w odpadów będzie możliwe w momencie **pozyskania bezzwrotnych zewnętrznych**

środków finansowych, przeznaczonych tylko na ten cel. Uwzględniając istniejące ryzyko zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku np. pożar konieczne jest podjęcie czynności i działań zapobiegawczych i naprawczych w środowisku, z uwagi na występujące zanieczyszczenie w związku z magazynowaniem odpadów niebezpiecznych na terenie przedmiotowej nieruchomości. W związku z tym, pismem z dnia 26.07.2023r. zwróciłem się do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego o rozważenie możliwości udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządowym, w tym Powiatowi Żnińskiemu w zakresie likwidacji obiektów (obszarów) stwarzających poważne zagrożenie dla środowiska obejmujących problemy ekologiczne o dużej skali potencjalnego oddziaływania na środowisko. Ponadto wniesiono o rozważenie możliwości objęcia na szczeblu krajowym programem likwidacji, w tym udzielenia pomocy finansowej na likwidację magazynów odpadów niebezpiecznych, o którym mowa w niniejszym piśmie, tak jak w latach 2005-2007 zlikwidowano tzw. mogilniki.

W załączeniu:

Pismo z dnia 26.07.2023r.
do Prezesa Rady Ministrów

STAROSTA ŻNIŃSKI

Zbigniew Jaszczyk

Żnin, dnia 26.07.2023r.

OS.603.2.3.2013

Pan

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji ponownie zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie systemowych (ogólnokrajowych) rozwiązań w kwestii likwidacji obiektów (obszarów) stwarzających poważne zagrożenie dla środowiska oraz rozważenia możliwości udzielenia pomocy finansowej, poprzez uruchomienie środków z rezerwy ogólnej budżetu Państwa Powiatowi Żnińskiemu w zakresie likwidacji obiektów (obszarów) stwarzających poważne zagrożenie dla środowiska obejmujących problemy ekologiczne o dużej skali potencjalnego oddziaływania na środowisko.

Na przestrzeni kilku ostatnich lat wielokrotnie kierowałem pisma do Pana, Ministra Klimatu, Ministra Środowiska, Ministra Klimatu i Środowiska, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z prośbą o możliwość pozyskania znaczącego dofinansowania na realizację zadania związanego z usunięciem odpadów niebezpiecznych nagromadzonych, na drodze przestępczej, przez niżej opisany podmiot.

Dobrze się stało, że w ostatnich latach nastąpiły zmiany prawa precyzujące wydawanie zezwoleń na zbieranie odpadów (zabezpieczenia roszczeń, kontrole WIOŚ i Straży Pożarnej), co jest niewątpliwie zasługą obecnych rządów. Powiat Żniński nie dysponuje środkami finansowymi na usunięcie w/w odpadów. Pozyskanie środków zewnętrznych wymaga zaangażowania również własnych środków finansowych. Ze względu na obciążenie budżetu Powiatu Żnińskiego realizacją zadań bieżących oraz inwestycyjnych nie jest w stanie zabezpieczyć takich środków we własnym zakresie. Nie do przyjęcia jest pozyskanie środków finansowych z pożyczki NFOŚiGW, którą trzeba oddać.

Ponadto proszę o rozważenie możliwości objęcia na szczeblu krajowym programem likwidacji, w tym udzielenia pomocy finansowej, magazynu odpadów niebezpiecznych, w tym przypadku pozostawionego przez podmiot JENDRUS Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 16, 64-840 Budzyń, który prowadził działalność polegającą na zbieraniu odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, na terenie Powiatu Żnińskiego w miejscowości Janowiec Wielkopolski, przy ul. Nowa 1, Gmina Janowiec Wielkopolski, Województwo Kujawsko-Pomorskie, na podstawie pierwszej decyzji Starosty Żnińskiego nr OS-7647-z-11/07/08 z dnia 16.01.2008r., gdzie udzielono zezwolenia Przedsiębiorstwu Wielobranżowemu „JĘDRUS” Andrzej Nadoliński, ul. Chodzieska 33, 64-840 Budzyń na zbieranie

odpadów w miejscowości Janowiec Wielkopolski, ul. Nowa 1. Następnie, z uwagi na zmianę adresu i nazwy podmiotu, wydano kolejne decyzje.

Firma JENDRUS Sp. z o.o. (przedtem JĘDRUŚ Andrzej Nadoliński), ul. Przemysłowa 16, 64-840 Budzyń w miejscowości Janowiec Wielkopolski, ul. Nowa 1, 88-430 Janowiec Wielkopolski prowadziła działalność w latach 2008-2013. Posiadała decyzję Starosty Żnińskiego zezwalającą na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w miejscowości Janowiec Wielkopolski, ul. Nowa 1. **Zezwolenie zostało wydane w drodze decyzji administracyjnej na podstawie obowiązującej wówczas ustawy o odpadach.**

Firma JENDRUS Sp. z o.o. na podstawie umowy najmu wynajmowała pomieszczenia magazynowe od P.H.U. „WAMA” Elżbieta Walkowiak, ul. Nowa 1 w Janowcu Wielkopolskim (własność prywatna).

Nie dostosowanie się do warunków decyzji – zezwolenia na zbieranie odpadów skutkowało cofnięciem zezwolenia w drodze decyzji nr OŚ.603.2.3.2013 z dnia 18.12.2013 roku bez odszkodowania. Decyzji tej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności uwzględniając potrzebę bezpiecznego dla środowiska zakończenia działalności na podstawie ustawy o odpadach. Na podstawie art. 47. ust. 3. ustawy o odpadach cofnięcie zezwolenia, powoduje zakończenie działalności objętej tym zezwoleniem.

Obowiązek gospodarowania odpadami spoczywał na wytwórcy odpadów lub podmiocie, któremu wytwórca zlecił wykonanie obowiązku gospodarowania odpadami. Natomiast w myśl art. 41 ust. 3 pkt 2 w/w ustawy **Starosta jest jedynie organem, który w myśl w/w przepisów udziela zezwolenia na prowadzenie zbierania odpadów.**

Od 2013 r. Powiat Żniński boryka się z problemem porzucenia na drodze przestępczej odpadów niebezpiecznych w prywatnym magazynie na terenie Janowca Wlkp. **Po przeprowadzeniu postępowania na drodze administracyjnej, skutkującym cofnięciem zezwolenia na zbieranie odpadów, sprawę zgłoszono do organów ścigania. W świetle prawomocnego wyroku ustalono sprawców czynów zabronionych (porzucenia odpadów) i właścicieli odpadów, wobec których orzeczono wyroki w postaci kar pozbawienia wolności i grzywien. Wyrok jest prawomocny. Wyrokiem ustalono sprawców czynów zabronionych i właścicieli odpadów, a więc skoro są ustaleni sprawcy to wobec tych sprawców winno się egzekwować usunięcie odpadów. Obecnie trwa w Sądzie Najwyższym Izba Karna sprawa kasacyjna.**

Do chwili obecnej podjęte zostały działania dopuszczone prawem celem usunięcia odpadów. W związku z czym, w myśl art. 47 ust.5 ówczesnej ustawy o odpadach posiadacz odpadów, któremu cofnięto zezwolenie, jest obowiązany do usunięcia odpadów i skutków prowadzonej działalności objętej tym zezwoleniem na własny koszt. W toku postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem ustalono sprawców czynów zabronionych i właścicieli odpadów, **a więc skoro są ustaleni sprawcy to wobec tych sprawców winno się egzekwować usunięcie odpadów.**

Powiat Żniński podejmował działania mające na celu pozyskanie środków zewnętrznych na usunięcie odpadów w zakresie likwidacji obiektów (obszarów) stwarzających poważne zagrożenie dla środowiska obejmujących problemy ekologiczne o dużej skali potencjalnego oddziaływania na środowisko, w tym przypadku na realizację zadania związanego z usunięciem odpadów

niebezpiecznych nagromadzonych w budynku magazynowym pozostawionych na drodze przestępczej. W odpowiedzi **otrzymano informację, że finansowanie usunięcia przedmiotowych odpadów nie może naruszać zasady „zanieczyszczający płaci” oraz nie może stanowić niedopuszczalnej pomocy dla podmiotów działających niezgodnie z prawem, a często również z przekroczeniem posiadanych decyzji.** Wsparcie ze środków NFOŚiGW zadań, w przypadku gdy istnieje podmiot odpowiedzialny za dokonanie zanieczyszczenia, **który prowadził działalność niezgodnie z prawem jest niedopuszczalne i stanowiłoby tylko zachętę dla takich procederów.** Dofinansowanie powyższych przedsięwzięć realizowanych w trybie wykonania zastępczego jest możliwe w formie pożyczki, natomiast wsparcie dotacyjne jest możliwe wyłącznie do jednostek samorządu terytorialnego. Warunkiem przyznania dotacji jest realizacja przedsięwzięcia na terenach będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Nie jest zatem możliwa dotacja dla prywatnych nieruchomości, na których nielegalnie nagromadzono odpady.

W świetle prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławku sygn.akt II K 94/17 z dnia 4.12.2018r., w związku z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku Wydział Karny sygn.akt II AKA 337/19 z dnia 18.01.2022r. wniosłem o podjęcie skutecznych działań zmierzających do wykonania obowiązków wynikających z decyzji Starosty Żnińskiego nr OŚ.603.2.3.2013 z dnia 18 grudnia 2013 roku polegających na obowiązku usunięcia odpadów i skutków prowadzonej działalności, objętej tym zezwoleniem na własny koszt. Zwrócono się do Sądu o spowodowanie, w ramach nadzoru w trybie art. 42 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny /Dz.U. z 2022r. poz. 1360 ze zm./, podjęcia **czynności przez kuratora ustanowionego dla Przedsiębiorstwa JENDRUS Spółka z o.o. z siedzibą w Budzynie (KRS 0000271847) do reprezentowania i prowadzenia spraw tej spółki w postępowaniu egzekucyjnym w administracji prowadzonym na podstawie decyzji Starosty Żnińskiego nr OŚ.603.2.3.2013 z dnia 18 grudnia 2013 roku, którego celem jest usunięcie odpadów i skutków prowadzonej działalności polegającej na zbieraniu odpadów z terenu nieruchomości, stanowiącej działkę o nr 548/5, dla której Sąd Rejonowy w Żninie prowadzi księgę wieczystą nr BY1Z/00014250/6, położonej w Janowcu Wlkp., Gmina Janowiec Wlkp., Powiat Żniński.**

Finansowanie usunięcia przedmiotowych odpadów nie może naruszać zasady „zanieczyszczający płaci” oraz nie może stanowić niedopuszczalnej pomocy finansowej dla podmiotów działających niezgodnie z prawem, a często również z przekroczeniem posiadanych decyzji. Wsparcie samorządu terytorialnego ze środków NFOŚiGW dla zadań, w przypadku gdy istnieje podmiot odpowiedzialny za dokonanie zanieczyszczenia, który prowadził działalność niezgodnie z prawem jest niedopuszczalne i stanowiłoby tylko zachętę dla takich procederów. Powyższe wynika ze stanowiska Ministerstwa Środowiska, jak również Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Kurator sądowy JENDRUS Sp. z o.o. w Budzynie jest następcą przedmiotowej Spółki i jego obowiązkiem jest pozyskanie środków finansowych i usunięcie odpadów.

Podjęto działania dopuszczone prawem celem usunięcia odpadów tj. wydając decyzję o cofnięciu zezwolenia. W związku z czym w myśl art. 47 ust. 5 ustawy posiadacz odpadów, któremu cofnięto zezwolenie, **był obowiązany do usunięcia odpadów i skutków prowadzonej działalności objętej tym zezwoleniem na własny koszt.**

Nadmieniam, że szacunkowy koszt usunięcia odpadów niebezpiecznych nagromadzonych przez w/w podmiot określa się aktualnie na ok. 7-8 mln złotych.

Z uwagi na fakt, że Powiat Żniński nie dysponuje zabezpieczonymi w budżecie środkami finansowymi w tak dużym wymiarze, usunięcie w/w odpadów będzie możliwe w momencie pozyskania zewnętrznych środków finansowych, przeznaczonych tylko na ten cel.

Uwzględniając istniejące ryzyko zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku np. pożar konieczne jest natychmiastowe podjęcie czynności i działań zapobiegawczych i naprawczych w środowisku, z uwagi na występujące zanieczyszczenie w związku z magazynowaniem odpadów niebezpiecznych na terenie przedmiotowej nieruchomości. Jeszcze raz proszę o rozważenie możliwości udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządowym, w tym Powiatowi Żnińskiemu w zakresie likwidacji obiektów (obszarów) stwarzających poważne zagrożenie dla środowiska obejmujących problemy ekologiczne o dużej skali potencjalnego oddziaływania na środowisko, a ponadto proszę o rozważenie możliwości objęcia na szczecblu krajowym programem likwidacji, w tym udzielenia pomocy finansowej magazynów odpadów niebezpiecznych, o którym mowa w niniejszym piśmie. W przeszłości dobrze się sprawdził program likwidacji mogilników (lata 2005 – 2007) finansowany w dużej części ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Do wiadomości:

- ✓ 1. Minister Klimatu i Środowiska
2. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej
- ✓ 3. Wojewoda Kujawsko-Pomorski
- ✓ 4. Burmistrz Janowca Wlkp.

2 powazaniem

STAROSTA ŻNIŃSKI

Zbigniew Jaszcuk