

PROTOKÓŁ Nr 19/15

z posiedzenia Zarządu Powiatu

w Żninie w dniu 24 sierpnia 2015r.

godz. 13:00

Otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu, witam członków Zarządu, Przewodniczącą Rady Powiatu, Skarbnika i Sekretarza Powiatu. Stwierdzam, że na pięciu członków Zarządu w posiedzeniu uczestniczy pięciu członków. Zarząd jest władny do podejmowania uchwał. Po stwierdzeniu quorum (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu), proponuję następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Zarządu i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zarządu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia podstawowych wskaźników przyjmowanych do opracowania projektu budżetu Powiatu Żnińskiego na 2016 rok, zasad, trybu i terminu opracowania materiałów do projektu budżetu oraz wzorów materiałów planistycznych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu w Żninie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za pierwsze półrocze 2015 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w pierwszym półroczu 2015 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania składników rzeczowych majątku ruchomego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania składników rzeczowych majątku ruchomego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Przetargowej w celu przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na

przeliczenie współrzędnych punktów osnowy szczegółowej poziomej z układu „1965” na układ „2000” na terenie Powiatu Żnińskiego.

9. Omówienie materiałów na VI sesję Rady Powiatu Żninie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatrudnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie z siedzibą w Podgórzynie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie z siedzibą w Podgórzynie.
12. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu Rodzinnego w Gąsawie w sprawie skierowania dzieci do placówki.
13. Rozpatrzenie wniosków Dyrektora PCPR w Żninie:
 - a) o ponowne wyrażenie opinii na temat utworzenia rodzinnego domu dziecka na terenie Powiatu Żnińskiego,
 - b) o jednorazowe świadczenie na pokrycie kosztów związanych z potrzebami dziecka przyjmowanego do rodziny zastępczej,
 - c) dotyczącego niezawodowej rodziny zastępczej.
14. Wolne głosy i wnioski.
 - wniosek Dyrektora ZSP w Żninie o wyrażenie zgody na zawarcie umowy najmu,
 - wniosek Burmistrza Żnina dotyczący zwiększenia dotacji na działalność Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Żninie,
 - wniosek o udzielenie informacji publicznej dotyczącej informatyzacji szkół wraz z wnioskiem o dokonanie analizy obszaru związanego z informatyzacją szkół,
 - wniosek Dyrektora ZSP w Gąsawie o wyrażenie zgody na przekazanie majątku ruchomego.
 - wniosek Dyrektora ZSP w Piechcinie o wyrażenie zgody na przekazanie majątku ruchomego.
 - wniosek Dyrektora ZSP w Łabiszynie dotyczący zmiany nauczyciela prowadzącego granty oświatowe.
15. Zakończenie.

Starosta Żniński – czy macie Państwo propozycje zmian do zaproponowanego porządku obrad? Wobec braku propozycji, poddaję pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. Kto z członków Zarządu jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad ?

Zarząd jednogłośnie (**5-za przy pięciu obecnych**) przyjął zaproponowany porządek obrad.

W posiedzeniu Zarządu udział wzięli:

Starosta Żniński - Zbigniew Jaszczuk

Wicestarosta – Andrzej Hłond

Członek Zarządu – Edyta Szóstak - Ławińska

Członek Zarządu– Zofia Kozłowska

Członek Zarządu – Piotr Sadowski

oraz

Agnieszka Małecka – Sekretarz Powiatu

Elżbieta Nowak – Skarbnik Powiatu

z głosem doradczym.

Ad. 3.

Starosta Żniński – stwierdzam, że protokół z ostatniego posiedzenia Zarządu jest napisany. Zapoznałem się z jego treścią i zaparafowałem go. Treść protokołu odzwierciedla formę i przebieg posiedzenia Zarządu. Proszę członków Zarządu o zapoznanie się z jego treścią, zaparafowanie oraz przyjęcie protokołu bez czytania.

Starosta Żniński - kto z członków Zarządu jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Zarządu bez czytania ? Protokół zostały przyjęty jednogłośnie (**5 – za przy pięciu obecnych**).

Ad. 4.

Starosta Żniński – w związku z zapisem § 1 uchwały Nr XXXI/219/2010 Rady Powiatu w Żninie z dnia 28 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad

projektem uchwały budżetowej dla Powiatu Żnińskiego, Zarząd Powiatu jest zobligowany do 15 września każdego roku podjąć uchwałę określającą podstawowe parametry niezbędne przy konstrukcji projektu budżetu na następny rok budżetowy.

Starosta Żniński – kto z członków Zarządu jest za podjęciem omówionej uchwały?

Zarząd jednogłośnie (5-za przy pięciu obecnych) podjął uchwałę NR 70/2015 w sprawie określenia podstawowych wskaźników przyjmowanych do opracowania projektu budżetu Powiatu Żnińskiego na 2016 rok, zasad, trybu i terminu opracowania materiałów do projektu budżetu oraz wzorów materiałów planistycznych.

Ad. 5.

Starosta Żniński - zgodnie z przepisami art. 266 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz § 1 uchwały Nr XXXI / 218 /2010 Rady Powiatu w Żninie z dnia 28 czerwca 2010 roku w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji za pierwsze półrocze o przebiegu wykonania budżetu oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, Zarząd Powiatu w Żninie zobowiązany jest przedstawić Radzie Powiatu w Żninie i przesłać Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy, informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za pierwsze półrocze 2015 roku oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w pierwszym półroczu 2015 roku

Starosta Żniński – kto z członków Zarządu jest za podjęciem omówionej uchwały?

Zarząd jednogłośnie (5-za przy pięciu obecnych) podjął uchwałę NR 71/2015 w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu w Żninie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za pierwsze półrocze 2015 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji

przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w pierwszym półroczu 2015 roku.

Ad.6.

Starosta Żniński- Kujawsko – Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy w związku z wycofaniem z użytkowania sprzętu informatycznego, przekazał na własność Powiatu Żnińskiego bez zastrzeżenia obowiązku zwrotu wymieniony w protokole nr 1 z dnia 24.07.2015 r. sprzęt informatyczny. Zgodnie z § 34 uchwały nr 548/2010 Zarządu Powiatu w Żninie z dnia 25.08.2010 r. istnieje możliwość nieodpłatnego przekazania składników rzeczowych majątku ruchomego innej jednostce bez zastrzeżenia obowiązku zwrotu. Niniejszą uchwałą dokonuje się przekazania otrzymanego sprzętu informatycznego Pałuckiemu Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Żninie.

Starosta Żniński – kto z członków Zarządu jest za podjęciem omówionej uchwały?

Zarząd jednogłośnie (5-za przy pięciu obecnych) podjął uchwałę NR 72/2015 w sprawie nieodpłatnego przekazania składników rzeczowych majątku ruchomego.

Ad. 7.

Starosta Żniński – zgodnie z częścią V ust. 3 pkt 2 Procedury zarządzania i kontroli projektu „Urzędy Powiatu Żnińskiego – gotowe na świadczenie elektronicznych usług publicznych dla mieszkańców” stanowiącej załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 7/2014 Starosty Żnińskiego z dnia 17.02.2014r., zakupiony w ramach projektu sprzęt przeznaczony dla Partnerów Projektu staje się ich wyposażeniem na podstawie udokumentowanego protokołem zdawczo – odbiorczym nieodpłatnego przekazania. Niniejszą uchwałą dokonuje się przekazania zakupionych w 2015 roku składników rzeczowych majątku ruchomego do Gmin Powiatu Żnińskiego realizujących zadania merytoryczne.

Starosta Żniński – kto z członków Zarządu jest za podjęciem omówionej uchwały?

Zarząd jednogłośnie (5-za przy pięciu obecnych) podjął uchwałę NR 73/2015 w sprawie nieodpłatnego przekazania składników rzeczowych majątku ruchomego.

Ad. 8.

Starosta Żniński – w związku z realizacją zadania polegającego na przeliczeniu współrzędnych punktów osnowy szczegółowej poziomej z układu „1965” na układ „2000” na terenie Powiatu Żnińskiego, należy przeprowadzić postępowanie o zamówienie publiczne zgodnie z przepisami Prawo zamówień publicznych. Celem przygotowania i przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne oraz zaproponowania wyboru najkorzystniejszej oferty, zachodzi potrzeba powołania komisji przetargowej w następującym składzie:

- 1) Stanisław Ludkiewicz - przewodniczący Komisji
- 2) Joanna Obiała - sekretarz Komisji
- 3) Julita Kapczyńska - członek Komisji
- 4) Karol Złotnicki – członek Komisji

Starosta Żniński – kto z członków Zarządu jest za podjęciem omówionej uchwały?

Zarząd jednogłośnie (5-za przy pięciu obecnych) podjął uchwałę NR 74/2015 w sprawie powołania Komisji Przetargowej w celu przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przeliczenie współrzędnych punktów osnowy szczegółowej poziomej z układu „1965” na układ „2000” na terenie Powiatu Żnińskiego.

Ad. 9.

Starosta Żniński – przystępujemy do omówienia materiałów na VI sesję Rady Powiatu w Żninie, która odbędzie się w dniu 4 września 2015 roku o godz.9:00. Projekt porządku obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o stanie środowiska naturalnego na obszarze Powiatu Żnińskiego wraz z analizą stanu oraz działań ochronnych wód jezior w regionie Pałuk. Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o stanie środowiska Województwa Kujawsko – Pomorskiego i Powiatu Żnińskiego na podstawie badań z 2014 roku.
8. Ochrona środowiska w produkcji rolniczej na terenie Powiatu Żnińskiego ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej.
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za I półrocze 2015r.
10. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2015 rok.
11. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów, ustalenia źródeł dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego przez jednostki budżetowe Powiatu Żnińskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Pani Alicji Przybyłowicz tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Franciszkowi Ewarystowi Szafrąnskiemu tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Oddziaływań Korekcyjno – Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na lata 2015 – 2020.
16. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu w Żninie i Starosty Żnińskiego o złożonych oświadczeniach majątkowych.
17. Odpowiedzi na interpelacje.

18. Wnioski i oświadczenia radnych.

19. Zakończenie sesji.

Ad. 10.

Starosta Żniński – proszę Pana Andrzeja Hłonda Przewodniczącego Komisji powołanej do przeprowadzenia naboru na stanowisko Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie z siedzibą w Podgórzynie o kilka zdań wprowadzenia.

Andrzej Hłond – Komisja w dniu 3 sierpnia 2015r. dokonała analizy złożonych dokumentów, a 12 sierpnia br. przeprowadziła rozmowy z kandydatami. Pan Tomasz Furmanek pracuje w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy jako inspektor w wydziale nieruchomości, kiedyś był naczelnikiem tego wydziału, ma również uprawnienia radcy prawnego i pracuje tam około 10 lat. Natomiast Pan Arkadiusz Mazany ma uprawnienia budowlane w zakresie projektowania dróg, mostów i nadzoru nad robotami drogowymi, pracował w Firmie Alstal, niecały rok w Urzędzie Miejskim w Barcinie (zajmował się drogami), a obecnie pracuje w Firmie Skanska i jest kierownikiem robót. Podczas rozmowy zdecydowanie lepiej wypadł Pan Arkadiusz Mazany uzyskując lepszy wynik punktowy.

Starosta Żniński – witam na posiedzeniu Zarządu Pana Tomasza Furmanka i proszę o przedstawienie jak wyobraża sobie Pan ewentualną pracę na stanowisku Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie z siedzibą w Podgórzynie?

Tomasz Furmanek – od kilku miesięcy jestem mieszkańcem Gąsawy, posiadam wyższe wykształcenie prawnicze, zdałem egzamin radcowski, posiadam uprawnienia radcy prawnego, przez ostatnie ponad 10 lat jestem zatrudniony w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Początkowo w roku 2005 przez okres 3 lat zatrudniony byłem w Wydziale Obsługi Prawnej, następnie w skutek reorganizacji powierzono mi stanowisko naczelnika wydziału nieruchomości, obecnie pracuję w Wydziale jako samodzielny specjalista. Przez okres pracy w Generalnej Dyrekcji byłem pełnomocnikiem Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w przypadku takich inwestycji jak obecnie realizowana

obwodnica Brodnicy, czy obwodnica Inowrocławia. Dlaczego aplikuję na stanowisko Dyrektora? Ponieważ uważam, że moje doświadczenie w pracy w drogownictwie, posiadane wykształcenie pretenduje do objęcia takiego stanowiska, poza tym zmieniłem miejsce zamieszkania w związku z tym nie po to budowałem się w Gąsawie, aby być do końca związanym z miastem Bydgoszcz.

Starosta Żniński – proszę o sprecyzowanie czym konkretnie Pan się zajmował się przez te 10 lat pracy w GDDKIA.

Tomasz Furmanek – przez okres zatrudnienia w wydziale obsługi prawnej zajmowałem się szeroko pojętą obsługą jednostki. Przez ostatni okres pracy czyli od 2008 roku po objęciu stanowiska naczelnika wydziału nieruchomości kierowałem tym wydziałem. Do podstawowych zadań tego wydziału należał proces przygotowawczy tych inwestycji czyli nadzór nad opracowaniem dokumentacji projektowej, nie do końca technicznej, chodziło o przygotowanie dokumentacji do wydania pozwolenia na realizację inwestycji drogowej, czy uzyskania pozwolenia na budowę, sprawy związane z geodezją, pozyskiwaniem gruntów. Również przez pewien okres czasu byłem zatrudniony w wydziale zamówień publicznych i tam zajmowałem się zgodnością umów z prawem, więc posiadam również doświadczenie w zakresie zamówień publicznych.”

Józefa Błajet – czy zmiana miejsca zamieszkania jest jedynym powodem do zmiany pracy?

Tomasz Furmanek – nie ukrywam, że poszukuję pracy, chciałbym ją zmienić i to jest podstawowy powód.

Józefa Błajet – zna Pan specyfikę tego stanowiska i czy uważa Pan że sobie poradzi?

Tomasz Furmanek –znam i myślę, że sobie poradzę.

Starosta Żniński – dziękuję za przybycie, o rozstrzygnięciu zostanie Pan poinformowany stosownym pismem.

Starosta Żniński – witam na posiedzeniu Zarządu Pana Arkadiusza Mazanego i proszę o przedstawienie się.

Arkadiusz Mazany – mieszkam w Gąsawie, ukończyłem Technikum Drogowe w Mogilnie, następnie na Politechnice Poznańskiej kierunek budowa dróg, ulic i

lotnisk. Swoją pracę rozpocząłem w Przedsiębiorstwie Robót Drogowych w Mogilnie, później Alstal Grupa Budowlana. Okres 9 miesięcy pracowałem w Urzędzie Miejskim w Barcinie. Następnie powrót do firmy Alstal Grupa Budowlana na stanowisko Dyrektora Technicznego, a od 2011 roku pracuję w Firmie Skanska w Bydgoszczy do teraz.

Starosta Żniński – co Pan aktualnie robi?

Arkadiusz Mazany – aktualnie przebudowuję drogę wojewódzką nr 251 Barcin-Pturek. Ze względu na sprawy ornitologiczne droga zostanie ukończona do końca września br. ,więc ewentualne objęcia stanowiska Dyrektora mogłoby nastąpić z dniem 1 października br.

Józefa Błajet - co Pana zmotywowało do kandydowania na to stanowisko, w sytuacji kiedy pracuje Pan w takiej dobrej, zacnej firmie?

Arkadiusz Mazany – chęć poznania, rozwijania się w samorządzie, może wprowadzenia swoich pomysłów żeby usprawnić pracę. Nie ukrywam, że praca w korporacji wiąże się z wyrzeczeniami.

Starosta Żniński – dziękuję za przybycie, o rozstrzygnięciu zostanie Pan poinformowany pisemnie.

Starosta Żniński – przedstawię § 1 uchwały „Zatrudnić z dniem 1 października 2015r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy Pana Arkadiusza Mazanego na stanowisko Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie z siedzibą w Podgórzynie” i zapytał kto z członków Zarządu jest za podjęciem omówionej uchwały?

Zarząd jednogłośnie (5-za przy pięciu obecnych) podjął uchwałę NR 75/2015 w sprawie zatrudnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie z siedzibą w Podgórzynie.

Ad. 11.

Starosta Żniński – w związku z przejściem na emeryturę z dniem 31.08.2015r. przez Pana Jacka Mazanego Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie z siedzibą w Podgórzynie postanowiono powierzyć obowiązki Dyrektora Panu

Andrzejowi Górzyńskiemu do czasu zatrudnienia nowego Dyrektora ww. jednostki. Pan Andrzej Górzyński od 1 maja 2006r. jest zatrudniony na stanowisku Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie z siedzibą w Podgórzynie, posiada doświadczenie zawodowe i odpowiednie kompetencje do pełnienia obowiązków Dyrektora.

Starosta Żniński – kto z członków Zarządu jest za podjęciem omówionej uchwały?

Zarząd jednogłośnie (5-za przy pięciu obecnych) podjął uchwałę NR 76/2015 w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Żninie z siedzibą w Podgórzynie.

Ad. 12.

Starosta Żniński – witam Pana Wojciecha Szczęsnego Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Rynku Pracy, Panią Anne Putz Dyrektora Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu Rodzinnego w Gąsawie oraz Panią Marię Zwolenkiewicz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie. Poprosił Panią Putz o omówienie wniosku.

Anna Putz - nasza placówka istnieje od 15 lat, w lutym jeden wychowanek został usamodzielniony, jest wolne miejsce. Ja i mój mąż wyrażamy chęć dalszego pomagania dzieciom i chcemy dalej prowadzić placówkę rodzinną. Mamy miejsce, wybudowaliśmy dom i nie wykluczam, że jedno z naszych dzieci, będzie kontynuować prowadzenie domu, gdy odejdziemy na emeryturę. Jeżeli odchodzi jeden wychowanek to przychodzi kolejny i stąd też ten wniosek.

Maria Zwolenkiewicz - istnieje bardzo dużo dokumentów, które stanowią o tym, że współpraca jest bardzo utrudniona i to w takich kwestiach, które nigdy nie powinny być problemem. Po interwencji Pana Szczęsnego, Pani Putz przyszła i po 10 latach podpisała dokumenty. Następna sprawa to 4 lata Pani Putz dostarczała akta osobowe pracownika. Przez te 15 lat Państwo Putz nie wykazali się kompetencjami takimi, które dawałyby nawet minimum gwarancji, chociażby takiej, że nie wpuszczono do placówki członków Komisji Zdrowia czy członków

Zarządu Powiatu. Nie może być takiej sytuacji, że odpowiadając za dzieci nie jesteśmy dopuszczeni do informacji o tych dzieciach. Druga kwestia to Pani Putz ma jako Dyrektor Domu do emerytury 4 lata, czyli akurat opuści placówkę ostatni wychowanek i można ją wygaszyć.

Wojciech Szczęsny - temat jest bardzo złożony, faktycznie w elemencie księgowo-finansowym iskrzyło, ale jest drugi element opiekuńczo-wychowawczy. Są to dzieci z pewnym stopniem upośledzenia i trzeba powiedzieć, że opieka ta jest na szóstkę z plusem. Wszystkie konsultacje, obozy, wyjazdy do specjalistów są robione nienagannie, także pod względem opiekuńczo-wychowawczym nie ma żadnych zastrzeżeń, bo placówka spełniła swoją rolę przez te 15 lat. Tak samo gro osób, sąsiadów, pielęgniarki to osoby, które tak naprawdę widzą jak to jest pod tym względem, nie mają żadnych zastrzeżeń. Nie mogę dać gwarancji jak będzie wyglądało przez następne lata, ale chciałbym pilotować pewne spotkania. Jestem po rozmowie z pracownikiem Wydziału Polityki Społecznej, z Panią Danutą Skierską, która wyjaśniła parę spraw, na pewno potwierdza, że są to bardzo pożyteczne formy pieczy zastępczej. Od kilku miesięcy analizuję całokształt i gwarantuje, że pod względem opiekuńczo-wychowawczym nie ma żadnych zastrzeżeń, trzeba pamiętać, że są to dzieci trudne. Apeluję aby skończyć z pismami, porozmawiać, ustalić grafik spotkań i okaże się jak to będzie wyglądać.

Anna Putz –od samego początku działałam w obronie dzieci, były zdarzenia, że pani księgowa rozbierała w szkole dzieci, co było zgłoszone do Rzecznika Praw Dziecka i to nie spodobało się Pani Dyrektor Zwolenkiewicz. Pani Dyrektor również nie poparła nas gdy występowałam o zwiększenie kwoty ryczałtowej. O sprawowaniu opieki świadczy również to, że jeden wychowanek skończył pierwszą klasę technikum, a następny wychowanek, który jest lekko upośledzony będzie zdawał egzaminy i idzie dalej do liceum. O naszej pracy świadczą dzieci, jak się zachowują, co mówi o nich szkoła. Zawsze się skupiałam na dzieciach, a odnośnie księgowych spraw to kiedyś zarządzenia wydawała Dyrektor PCPR, było nieporozumienie i dlatego wystąpiłam do Ministerstwa Finansów i do Ministerstwa Polityki Społecznej o interpretacje i otrzymałam informacje, że moim głównym

zadaniem jest opieka nad dziećmi, natomiast księgowość prowadzi Pan Starosta, a Starosta przekazał to PCPR.

Andrzej Hlond - gdyby przyjąć taką sytuację, że uwagi do pracy Pani Dyrektor Putz ma tylko PCPR czyli Pani Dyrektor Zwolenkiewicz to na pewno bym się nad tą całą sytuacją głęboko zastanowił, natomiast jeśli by zapytać pracowników Wydziału Finansów, Wydziału Organizacyjnego, czy Wydziału Zdrowia to co rusz pojawiają się problemy we współpracy z Panią Putz. Na nieszczęście ta placówka jest jednostką budżetową, czyli są określone procedury i sprawy, które musi obligatoryjnie Pani Putz jako Dyrektor załatwić. Na pisma ze Starostwa miała Pani Putz jedną odpowiedź występując o opinie Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Starano się wszystkie kwestie załatwić polubownie, ale niestety wielokrotnie były problemy. Od długiego czasu Pani Dyrektor ma dzieci w ciągu tygodnia w ośrodku w Szerzawach, a zaległości w urlopach Pani Putz sięgają 2-3 lat. Nie dalej jak w lutym na posiedzeniu zarządu była propozycja zlikwidowania części nieporozumień administracyjno-finansowych poprzez przekształcenie placówki w rodzinny dom dziecka, czyli na umowę cywilno-prawną. Proszono Panią Dyrektor żeby się wypowiedziała, ale Pani Dyrektor dopiero po kilku miesiącach powiedziała, że się nie zgadza, a to by pewne rzeczy uprościło i zmieniło. Są to kwestie które burzą normalne funkcjonowanie tej placówki. Gdyby ta placówka nie była w domu prywatnym, tylko w mieniu powiatu na pewno ta sytuacja wyglądałaby inaczej i tyle lat by się to nie ciągnęło. Wszyscy musieli wykazać się cierpliwością, bo ta jednostka funkcjonuje dla dobra dzieci. To co mówił Pan Szczęsny, że wg wielu osób jest dobra opieka w placówce to całe szczęście, bo gdyby tam były jeszcze problemy z tym to należałoby zadziałać inaczej. Sprawa jest trudna i jest też to kwestia stosunku Pani Dyrektor Putz do nas i do zrozumienia kwestii, że jest to jednostka budżetowa i ona musi przejść pewne procedury i sprawy i nie ma tutaj złośliwych osób, które by nie chciały współpracować z Panią Dyrektor.

Maria Zwolenkiewicz – gdy tworzy się nowy dom dziecka angażują się w to wszyscy, radni, sąsiedzi, pracownicy socjalni, asystenci, koordynatorzy, wszyscy

chodzą i zbierają opinie. Tutaj 15 lat współpracy i nie ma pozytywnej opinii. Funkcjonowanie tego domu przez 15 lat kosztowało prawie 2 miliony złotych. Komisja, Zarząd nie byli wpuszczeni do domu, żeby sprawdzić te rzeczy, które należą do ich obowiązku. Jeżeli ktoś się zapyta czy mamy zaufanie do tej jednostki to niestety odpowiedź będzie negatywna, chociażby ostatnia wypowiedź, że dziecko idzie do liceum – dziecko idzie do domu pomocy społecznej, a ponieważ nie ma miejsca to idzie do CKU żeby przeczekać ten czas, w którym pójdzie do domu pomocy społecznej. I tak za każdym razem w każdym punkcie. Każda matka i każdy ojciec za dzieci by walczyli do samego końca, to są dzieci, za które nikt nie walczy, to dzieci które sąd skierował do nas, żeby zapewnić im odpowiednie warunki i nakazał, żeby w 100% odpowiadał za nie PCPR, jest to ustawowo przypisane PCPR i organizatorowi pieczy zastępczej. Było 15 lat czasu na to żeby wypracować u pracowników socjalnych, u koordynatorów, u pracowników pomocy społecznej, u asystentów, u Zarządu, u Rady, u każdej jednej Komisji taką opinię, żeby wszyscy stanęli murem za placówką. Niestety tak się nie dzieje.

Starosta Żniński – odczytam pismo Pani Dyrektor Putz z dnia 6 sierpnia „W związku z docierającymi do mnie niepokojącymi informacjami, uprzejmie informuję, że w bieżącym roku nie była prowadzona kontrola z nadzoru wojewody w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego w Gąsawie, którą prowadzę, więc dziwi mnie powoływanie się na rzekomy protokół.” Pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego 12 czerwca dokonali kontroli doraźnej w placówce w Gąsawie i Rozalinowie prawdopodobnie po skardze wniesionej przez Panią Annę Putz.

Anna Putz – poinformowała, że żadnej skargi nie pisała.

Starosta Żniński – odczytam fragment protokołu kontroli „Analiza dokumentacji w tym zakresie wskazuje, że współpraca między szkołami a placówkami układa się poprawnie, z wyjątkiem współpracy pomiędzy Placówką Opiekuńczo-Wychowawczą w Gąsawie, a Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu. Z przeprowadzonych czynności wynika, że Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Rozalinowie, Pani Wesołowska wywiązuje się prawidłowo z

nałożonych obowiązków, natomiast Dyrektor Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej w Gąsawie Pani Anna Putz nie wywiązuje się i nie respektuje ustaleń w tym zakresie. Uzyskanie podpisu od Pani Putz wiąże się często z wielokrotnym upominaniem, zarówno telefonicznym, jak i pisemnym. Kontakt jest utrudniony ponieważ Pani Dyrektor nie odbiera telefonu stacjonarnego, odmawia podania numeru komórkowego. Nie respektuje ustawy dotyczącej miejsca przechowywania danych osobowych pracownika, w tym przypadku męża. W ostatnim czasie, od chwili opuszczenia placówki przez jednego wychowanka współpraca między PCPR a Anną Putz uległa zdecydowanemu pogorszeniu. W związku z podjętymi działaniami inspektorzy wydziału polityki społecznej w celu zweryfikowania informacji dotyczących współpracy z placówkami, spotkali się z Dyrektorami placówek opiekuńczo-wychowawczych w miejscu ich prowadzenia w Gąsawie i Rozalinowie. Z rozmowy oraz ze złożonych oświadczeń wynika, że współpraca z PCPR układa się poprawnie. Dyrektorzy potwierdzili, że zawsze mogą liczyć na pomoc ze strony pracowników PCPR, a w szczególności Głównej Księgowej Wioletty Werkowskiej. W świetle powyższych faktów Pani Putz jest przekonana, że nie do niej należy wydawanie zarządzeń w zakresie aktów wewnętrznych. W ocenie Pani Dyrektor propozycja Starosty w zakresie przekształcenia placówki w formę rodzinną jest niesatysfakcjonujące. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie prawidłowo realizuje obowiązek współpracy z funkcjonującymi na terenie powiatu placówkami opiekuńczo-wychowawczymi typu rodzinnego. Podejmowane działania zawierają się w obowiązujących przepisach.” Z treści pisma Pani Putz, odczytanego na początku mojej wypowiedzi, jednoznacznie wynika, że niewłaściwie wykonuje Pani Putz obowiązki Dyrektora, skoro próbuje wprowadzić w błąd służbowego przełożonego pisząc, że takiej kontroli w placówce nie było.

Wojciech Szczęsny –pracownik Wydziału Polityki Społecznej potwierdził w rozmowie telefonicznej, że była to kontrola PCPR i przy okazji zasięgnięto opinii Pani Putz.

Starosta Żniński – jeżeli wpłynęła do Wojewody skarga, to wysłano 2 pracowników Wydziału Polityki Społecznej na doraźną kontrolę i kontrolowali nie tylko Gąsawę, ale kontrolowali również drugą placówkę w Rozalinowie i to jest odniesienie do dwóch placówek. Protokół został osobiście podpisany przez Panią Wojewodę w takim razie pozwolę sobie wystąpić do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z zapytaniem jak to było naprawdę.

Wojciech Szczęsny – wygląda to na kontrolę w zakresie współpracy PCPR z Placówkami Opiekuńczo-Wychowawczymi typu rodzinnego w Gąsawie oraz Rozalinowie.

Andrzej Hlond - nawiązując do tego co powiedział Pan Szczęsny, ta kontrola obejmowała współpracę PCPR z dwiema placówkami i Wojewoda ocenia, że PCPR współpracuje dobrze i z jedną i z drugą, bo gdyby się okazało, że Wojewoda by napisał, że w Rozalinowie jest dobrze, a w Gąsawie źle to faktycznie moglibyśmy mieć uwagi.

Maria Zwolenkiewicz - nie ma możliwości sprawdzenia ani rodziny zastępczej ani placówki opiekuńczo-wychowawczej, bez PCPR, dlatego, że wszystkie dokumenty księgowe, merytoryczne, dotyczące dzieci, postanowienia sądu, wszystkie opinie są w PCPR. Wszystkie kontrole od kiedy tylko istnieje PCPR zaczynane są zawsze w PCPR i dopiero jest wyjazd do poszczególnych placówek.

Anna Putz – w tej sytuacji była kontrola w PCPR, jak współpracuje z placówkami. Przyjechały do mnie Panie, powiedziały, że jest kontrola w PCPR i zapytały się jak mi się układa współpraca z PCPR i ja na piśmie napisałam, że bardzo dobrze z pracownikami socjalnymi i z obsługą księgową, bo z nimi mam służbowe kontakty. Nie mogłam i nadal nie mogę zrozumieć dlaczego uparcie organizator opieki zastępczej nie chce skierować do nas dzieci, kiedy domy dziecka pękają w szwach, bardzo trudno jest o rodziny zastępcze stąd moje wystąpienie do Wojewody i nie była to żadna skarga na Pana Starostę.”

Piotr Sadowski – przez wiele lat byłem dyrektorem także jednostki budżetowej i szokujące były zarzuty i niedociągnięcia wyartykułowane w stosunku do Placówki

Opiekuńczo – Wychowawczej typu rodzinnego w Gąsawie. W lutym br. doradzałem Pani Putz zmianę formy prowadzenia domu widząc, że kulą u nogi są kwestie wywiązania się z obowiązków jako kierownika jednostki budżetowej czyli kontrola zarządcza, prowadzenie akt personalnych, obieg dokumentów, zamówienia publiczne itd. Powiedziałem także w dobrej wierze, że lepiej prowadzić rodzinny dom dziecka, bo wówczas te obowiązki znikają i skupiamy się wówczas na tej pracy opiekuńczo-wychowawczej, nie ciągniemy tej nieprzyjemnej sprawy jaką jest dokumentacja. Najważniejsza kwestia to rzeczywiście dobro wychowanków, nie może być tak, że PCPR nie ma nadzoru, nie ma możliwości przeprowadzenia konsultacji, kontroli itd., bo na jakiej podstawie wyciągnie właściwe, realne wnioski.

Wojciech Szczęsny - gro zarzutów zostało już naprostowanych. Może Pani Dyrektor powie, dlaczego nie chce zmiany z dotychczasowej formy placówki opiekuńczo-wychowawczej?

Anna Putz –poświęciłam dużo czasu i zrezygnowałam ze swojej pracy zawodowej. Przejście na umowę zlecenie to niekorzystna sytuacja, do czasu kiedy osiągnę wiek emerytalny to chciałabym prowadzić dom jako placówkę opiekuńczo-wychowawczą. Zmiana formy byłaby możliwa po tym okresie czasu.

Maria Zwolenkiewicz - umowę o prowadzenie rodzinnego domu dziecka wlicza się normalnie, jak normalną umowę, podpisuje się ją na czas określony i różnicy nie ma żadnej czy jest to etat, czy jest to umowa. Świadczenia te same, wysokości te same, składki odprowadzane te same, wszystko jest dokładnie tak samo. Ustawowo jest to zagwarantowane.

Starosta Żniński – dziękuję za przybycie, o rozstrzygnięciu zostanie Pani poinformowana pisemnie.

Zarząd podtrzymał swoją decyzję w sprawie funkcjonowania Placówki zgodnie z Uchwałą Nr 31/2015 Zarządu Powiatu w Żninie z dnia 24 marca 2015 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Placówki

Opiekuńczo – Wychowawczej typu Rodzinnego w Gąsawie, która przewiduje, iż Placówka ta aktualnie przeznaczona jest dla czworga wychowanków.

Ad. 13a.

Starosta Żniński – witam Panią Marię Mrowińską Dyrektora Domu Dziecka „Słoneczna Przystań”. Proszę Panią Zwolenkiewicz o omówienie wniosku.

Maria Zwolenkiewicz - od strony finansowej jest to dla Powiatu sprawa korzystna, bo koszty będą mniejsze. Takie duże rodzeństwa czteroosobowe i w takim wieku jest bardzo trudno umieścić w rodzinie zastępczej, nawet nie ma takiej możliwości. W rodzinnych domach dziecka ognisko domowe jest jedyną szansą żeby te dzieci miały normalny rozwój i szansę na to żeby normalnie się do życia przygotować. Państwo Ertman są osobami młodymi i gwarantują wychowanie dzieci do pełnoletności. Inowrocław żeby zabezpieczyć dzieci w pieczy buduje domy o wartości ok. 400 tys. zł. My mamy to szczęście, że pojawiły się dwie rodziny, państwo Ertman i Państwo z Barcina Wsi i będziemy próbować następne rodzinne domy uruchomić. Te dzieci o których mówimy nie powinny nigdy trafić do domu dziecka. My przekroczyliśmy prawo w tym momencie, dlatego, że ustawa wyraźnie mówi, że do 7 roku życia nie ma mowy żeby dziecko trafiło do placówki opiekuńczo-wychowawczej. My mieliśmy do wyboru dwie rzeczy albo nie wykonać postanowienia, albo je wykonać wywożąc dzieci na drugi koniec Polski, bo nigdzie nie było miejsca. Wiedząc, że mamy szkolenie rodzin zastępczych zaryzykowaliśmy. Kiedy mamy okazję żeby to naprawić, nie widzę innej możliwości, jak utworzyć rodzinny dom dziecka. Od przyszłego roku służby Wojewody będą sprawdzać w jakim wieku są umieszczane dzieci, w związku z tym zgodnie z przepisami jest to jedyna szansa dla tych dzieci.

Maria Mrowińska – dzieci przebywają w domu dziecka od 26 marca 2014 roku, czyli 1,5 roku. Dzieci były przyjęte w ramach interwencji, trzeba było je wyrwać ze złego domu. Dzieci były bardzo zaniedbane, są obciążone licznymi chorobami, chłopiec siedmioletni przeszedł jedną operację chirurgiczną załatania uszkodzenia wewnętrznego bębienka ucha, czekają go jeszcze dwie operacje, także jest cały czas leczony specjalistycznie, dzieci się moczyły przez dłuższy czas, nie mówiąc o

najmłodszym, bo trafił jako 1,5 roczne dziecko i miał prawo. Jedna dziewczynka też bardzo często chorowała, przebywała również na oddziale dziecięcym żnińskiego szpitala. Dzieci były bardzo zaniedbane również kardiologicznie. Dzieci są ze sobą bardzo zżyte, ustawa nawet nam nie pozwala żeby rozdzielić dzieci. Dodam, że dzieci są bardzo emocjonalnie zżyte z rodzicami biologicznymi, mimo, że warunki tego domu są bardzo trudne dzieci, bardzo lgną do rodziców, były urlopowane do domu, każdy powrót do placówki kończy się wyrywaniem dzieci od rodziców. Są zbyt małe, jeszcze nie do końca oceniają sytuację panującą w tym domu, że jednak pojawiał się w tym domu alkohol i rodzice nie zapewniaли właściwych warunków do życia. W postanowieniu sądu szubińskiego, które zostało wydane w roku 2013 jasno stoi, że dzieci powinny być umieszczone w rodzinnym domu dziecka. To postanowienie sąd szubiński zmienił w roku 2015, dlatego, że rodzice zwrócili się z wnioskiem o powrót dzieci do domu, ale sąd bazując na opinii, również placówki i obserwacji i nadzoru kuratora odrzucił wniosek rodziców i zapis postanowienia jest, że mają pozostać w placówce już opiekuńczo-wychowawczej socjalizacyjnej. Jedno dziecko najmłodsze nadal znajduje się pod opieką rodziców. Działania prowadzone przez sąd szubiński były prowadzone w stosunku do tej 4 dzieci, tej dziewczynki jeszcze nie było na świecie, dopiero później przyszła na świat.

Starosta Żniński -. Skoro to jedno dziecko jest w tej rodzinie to czy jest szansa, że ta czwórka też może do tej rodziny wróci?

Maria Mrowińska – trudno powiedzieć, sytuacja od niespełna roku uległa poprawie, mieszkanie zostało odświeżone, wymalowane, ojciec podjął pracę, mama sprawuje pieczę nad tą malutką córeczką, teraz już dwu-letnią. Dzieci były w tym roku urlopowane, trwało to dwa tygodnie. Osobiście z pracownikiem socjalnym niezapowiedzianie odwiedziliśmy rodziców biologicznych i wizyta wypadła bardzo dobrze.

Józefa Blajet - nigdy człowiek nie wie co go w życiu spotka. Być może którejś z naszych rodzin, tu obecnych może się zdarzyć sytuacja losowa. Gdyby ktoś z nas miał taką sytuację, że nagle w rodzinie pojawiają się dzieci, które trzeba umieścić

w rodzinie zastępczej, w rodzinnym domu dziecka, czy placówce opiekuńczo-wychowawczej typu Dom Dziecka w Kołdrąbiu. Moim zdaniem, ja byłabym za tym żeby dzieci umieścić w namiastce rodziny, czyli rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, a dom dziecka jest ostatecznością. Drodzy Państwo, Oskar ma 4 lata, 1,5 roku temu został tam umieszczony, do 3 lat tworzą się więzi emocjonalne, które decydują o dorosłym życiu. Czy to dziecko w Domu Dziecka w Kołdrąbiu zna klimat świąt, z mamą czy ciocią lepi pierogi, robi ciasto na pierniki? Tego tam nie ma, jest podane, ugotowane, tam jest posprzątane. Jakie jest przygotowanie tych dzieci do życia w dorosłym życiu? W domu dziecka nie mają żadnego wzorca, natomiast w rodzinie zastępczej, czy rodzinnym domu dziecka jest ta namiastka życia rodzinnego.

Andrzej Hlond - obecne domy dziecka się zmieniły i wyglądają inaczej niż te sprzed 20 lat. Dzieci w tych domach również uczestniczą w życiu codziennym.

Maria Mrowińska – dzieci przeszły bardzo trudny okres adaptacyjny w placówce. Zmiana na pewno na korzyść, ale musiałyby przeżyć traumę po raz trzeci nawet jakby to była najlepsza i najukochańsza rodzina.

Józefa Blajet – rodzice biologiczni mieliby połowę drogi niż obecnie do Kołdrąbia.

Piotr Sadowski – rodzinny dom dziecka na pewno dla wychowania dzieci jest najlepszym miejscem. Rodzina przeszła odpowiednie szkolenie, ma dobrą opinię i posiada dom w dobrej lokalizacji poza miastem. Jeśli chodzi o koszty, które akurat w takiej sytuacji są najmniej ważne są też mniejsze niż obecnie ponoszone. Minusem jest na pewno proces aklimatyzacji i musiałby się odbyć z wycuciem i najdelikatniej jak to tylko możliwe. Tworzy się też nowa baza dla przyszłych skierowań.

Zarząd Powiatu uznał, iż na chwilę obecną po 1,5 rocznym pobycie rodzeństwa w placówce opiekuńczo-wychowawczej, niezasadne jest przenoszenie ich do innego środowiska. Decyzja w kwestii utworzenia rodzinnego domu dziecka w Annowie u Państwa Ertman pozostaje jednak nadal otwarta i uzależniona jest od

ewentualnego postanowienia Sądu w sprawie umieszczenia kolejnych dzieci z Powiatu Żnińskiego w rodzinnej pieczy zastępczej.

Ad. 13b.

Starosta Żniński – proszę Panią Marię Zwolenkiewicz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie o omówienie wniosku.

Maria Zwolenkiewicz – ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje możliwość przyznawania świadczeń fakultatywnych na dzieci przebywające w rodzinnej pieczy zastępczej. W związku z licznymi zapytaniem powiatów Zarząd Powiatu w Żninie powinien wypracować stanowisko w tej sprawie.

Zarząd Powiatu w Żninie określił kwotę przyznawaną na każde dziecko przyjmowane do rodziny zastępczej w roku 2016 w wysokości do 1.000,00 zł.

Ad. 13c.

Maria Zwolenkiewicz – rodzina z Wapna złożyła wnioski o przyznanie dofinansowania fakultatywnego, sprawa jest już nieaktualna, gdyż Zarząd przed chwilą ustalił zasadę o kwocie przyznawanej do wysokości 1.000 zł. Wobec powyższego wnioski nie wymagają już indywidualnego rozpatrywania.

Ad. 14.

Starosta Żniński – Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Żninie zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wynajem sali dla Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żninie.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na wynajem sali.

Starosta Żniński – Burmistrz Żnina zwrócił się z wnioskiem o rozważenie możliwości zwiększenia dotacji przekazywanej na funkcjonowanie Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Żninie na 2016 rok o kwotę 20.000 zł. Ponadto Gmina Żnin będzie zabiegać, aby docelowo Powiat Żniński ponosił 50% kosztów finansowych Biblioteki.

Zarząd Powiatu jednogłośnie ustalił, że wyżej wymieniona dotacja będzie zwiększona na 2016 rok tak, jak w innych jednostkach organizacyjnych Powiatu o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług czyli o 1,7 %. W związku z sugestią, że Gmina Żnin będzie docelowo zabiegać o dotacje w wysokości 50 % kosztów ponoszonych przez bibliotekę Zarząd postanowił wystąpić do Burmistrza Żnina o informację czy taki wniosek faktycznie wpłynie. Jeżeli tak to Powiat rozważy prowadzenie biblioteki z inną gminą z terenu Powiatu Żnińskiego.

Starosta Żniński – Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Gąsawie zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przekazanie majątku ruchomego Gąsawskiemu Stowarzyszeniu Wspierania Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych im. Jadwigi Dziubińskiej w Gąsawie.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na przekazanie ww. majątku ruchomego Gąsawskiemu Stowarzyszeniu Wspierania Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych im. Jadwigi Dziubińskiej w Gąsawie.

Starosta Żniński – Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Piechcinie zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przekazanie majątku ruchomego Pałuckiemu Stowarzyszeniu „Przyszłość” w Piechcinie oraz Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żninie.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na przekazanie ww. majątku ruchomego Pałuckiemu Stowarzyszeniu „Przyszłość” w Piechcinie oraz Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żninie.

Sekretarz Powiatu – wpłynął wniosek o udzielenie informacji publicznej dotyczącej informatyzacji szkół wraz z wnioskiem o dokonanie analizy obszaru związanego z informatyzacją szkół oraz ofertę uczestnictwa w programie eTornister.

Starosta Żniński - działania jakie prowadzi Powiat Żniński w ramach projektów współfinansowanych z UE są naszym zdaniem wystarczające i pozwalają uczniom na podnoszenie umiejętności w zakresie ICT. W latach okresu programowania 2015-2020 Powiat Żniński nadal będzie zmierzał do kontynuowania realizowanych działań. Obecnie w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Żnińskiego większy nacisk położony jest na szkolnictwo zawodowe i w tym kierunku doposażane są pracownie szkolne. W związku z tym nie jesteśmy zainteresowani przystąpieniem do programu eTornister.

Sekretarz Powiatu – Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Łabiszynie zwrócił się z prośbą o zmianę nauczyciela realizującego granty oświatowe, gdyż przebywa on na zwolnieniu lekarskim.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na zmianę nauczyciela realizującego granty oświatowe.

Ad. 15.

Starosta Żniński – kończę posiedzenie Zarządu, dziękuję członkom Zarządu za udział w obradach i zamykam posiedzenie Zarządu. Posiedzenie zakończono o godz. 16: 30.

Protokołował : Robert Frydryszek

Przewodniczący Zarządu

Zbigniew Jaszczuk