

SEKRETARIAT
STAROSTY ŻNIŃSKIEGO

Wpł. 02. SIE. 2018

Nr. 10725/2018

Wydział

Podpis

Znak sprawy

20 p.m.

Żnin, 26 lipca 2018 r.

20.8120.30.2018

Pan Zbigniew Jaszcuk
Starosta Żniński

Starosta

W nawiązaniu do pisma z 24 lipca 2018 r. (ZO.8120.30.2018), uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Zasady wzywania do uzupełnienia petycji lub pozostawienie petycji bez rozpatrzenia zostały określone precyzyjnie w art. 7 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o petycjach*. Powołany przepis jasno definiuje postępowanie w sprawie konwalidacji petycji. Skoro wg Pana ustaleń petycja nie spełnia wymogów wynikających z przepisu art. 4 ust. 2 pkt 2 cytowanej ustawy to petycję wino się pozostawić bez rozpatrzenia. Ustawodawca w takim przypadku nie zezwala na uzupełnienie lub wyjaśnienia treści petycji. Stan bezskuteczności jest zatem nieodwracalny. Zgodnie z art. 7 ust. 1 in fine ustawy, w takich przypadkach petycję pozostawia się bez rozpatrzenia. Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z dnia 3 września 2013 r. (sygn. akt I OPS 2/13), wyjaśnił, że pozostawienie podania bez rozpoznania (art. 64 § 2 k.p.a.) stanowi beczynność organu, na którą służy skarga na podstawie art. 3§2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. — *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*.

Niemniej zauważam, iż w pełni zostały zachowane wymogi przepisu art. 4 ust. 2 pkt 2 cytowanej ustawy, tj. podmioty wnoszące petycję określiły swoje miejsce zamieszkania. Tym samym uruchomione przez Pana postępowanie w sprawie uzupełnienia petycji jest bezpodstawne i bezprawne. Skoro podmioty wnoszące petycję wypełniły zadość wymogom przepisu art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy (występują wszystkie elementy treściowe określone w powołanym artykule ustawy), to uruchomienie postępowania konwalidacyjnego jest bezprawne. Wobec powyższego należy niezwłocznie przystąpić do rozpatrzenia petycji, by wypełnić zadość gwarancji określonej w art. 10 ustawy - *petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki....*

Nawet gdyby przyjąć Pański sposób wykładni przepisów ustawy *o petycjach* to należy zauważyć, iż przepis art. 7 ust. 2 powołanej ustawy jasno wyjaśnia kwestię adresata wezwania do uzupełnienia petycji. Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji (tutaj Starosta Żniński) wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona. Jak słusznie Pan zauważył w swoim piśmie z 24 lipca 2018 r. "podmiotem składającym niniejszą petycję jest każda osoba umieszczona na 'liście osób wnoszących petycję do Starosty Żnińskiego w sprawie powołania Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Żninie'". Jeśli uznał Pan, iż petycja winna zostać uzupełniona, a podmiotem składającym niniejszą petycję jest każda osoba umieszczona ma na załączonych listach, to bezsporną i jedyną możliwą konsekwencją takiego postępowania jest wezwanie każdego z tych podmiotów do uzupełnienia petycji. Adresy do korespondencji każdego z tych podmiotów są dostępne w załączonych listach (zgodnie z wymogiem art. 4 ust. 2 pkt 2), tak więc nie zauważam przeszkód w celu wzywania poszczególnych podmiotów (wraz ze stosownym pouczeniem) do uzupełnienia petycji, o ile oczywiście byłyby ku temu podstawy prawne, których notabene w tym przypadku nie stwierdzam.

Analizując treść Pana pisma konstatuję, iż przy "prośbie" o uzupełnienie petycji nie powołuje się Pan na stosowne przepisy prawa i nie "wzywa" Pan podmiotów, a jedynie "prosi". Użyta forma "proszę" może sugerować, iż jest to fakultatywne działanie Starosty Żnińskiego, niemniej zauważam, iż jest ono pozbawione mocy wiążącej.

Jednocześnie nadmieniam, iż w swoim piśmie powołuje się Pan ogólnie na Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), nie konkretyzując jakiegokolwiek przepisu z tegoż rozporządzenia, który dotyczyłby obowiązków ciążących na podmiotach wnoszących petycję.

Odnosząc się zaś do Pana informacji, iż posiada Pan "uzasadnione przypuszczenie", iż część podpisów na listach osób wnoszących petycję nie została złożona własnoręcznie, uprzejmie informuję, iż zgodnie z treścią art. 304§2 Kodeksu Postępowania Karnego, instytucje państwowe i samorządowe (tutaj Starosta Żniński), które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa. Fałszowanie materialne jest przestępstwem ściganym z urzędu. Tak więc odnosząc się do Pana "uzasadnionego przypuszczenia" przypominam jedynie o tym ciążącym na Pana obowiązku i jednocześnie wskazuję, iż odstępując od złożenia stosownego zawiadomienia do organów ścigania może być Pan narażony na zarzut naruszenia art. 231§1 Kodeksu karnego, tj. niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego. W przeciwieństwie do Pana "uzasadnionych przypuszczeń", ja wierzę w uczciwość mieszkańców powiatu żnińskiego i ich dobrą wolę oraz nie zauważam podstaw, by wysuwać podejrzenia w stosunku do podmiotów wnoszących petycję. Zdrowy rozsądek także nakazuje podejść do Pana "przypuszczeń" z dystansem, gdyż skutecznie petycję może wnieść choćby 1 podmiot, tak więc nie doszukuję się jakiegokolwiek interesu prawnego, ani faktycznego by sądzić, iż ktokolwiek w niniejszej sprawie był zainteresowany fałszowaniem podpisów na liście. Na marginesie tych wywodów, jestem pełen podziwu dla Pana umiejętności grafologicznych, gdyż przeglądając ponownie listy osób wnoszących petycję, nigdy nie pokusiłbym się na tej podstawie o podejrzenie mieszkańców powiatu żnińskiego o dokonanie przestępstwa fałszowania, gdyż nie posiadam stosownej wiedzy, ani doświadczenia w zakresie grafologii.

Abstrahując od powyższych rozważań uprzejmie przypominam Panu Staroście, iż zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 8 ustawy o petycjach, "na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz - w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 - imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie którego petycja jest składana. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest niezwłocznie aktualizowana o dane dotyczące przebiegu postępowania, w szczególności dotyczące zasięgniętych opinii, przewidywanego terminu oraz sposobu załatwienia petycji". Z przykrością stwierdzam, iż wg stanu na dzień sporządzenia niniejszego pisma, nie respektuje Pan prawnych obowiązków ciążących na Panu jako adresacie petycji. Ustawodawca wprowadził zasadę transparentności w postępowaniu w sprawach petycji, co stanowi rozwinięcie konstytucyjnej zasady prawa do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej (art. 61 ust. 1). Warto zauważyć, że ustawodawca posłużył się zwrotem „w szczególności”, co oznacza, że dopuszczalne jest zamieszczenie innych informacji, także treści niniejszego pisma. To Pan jako Starosta Żniński aktualnie decyduje, w jakim zakresie zostanie urzeczywistniona idea jawności postępowania w sprawach petycji. Wyrażam nadzieję, iż brak wypełniania obowiązków wynikających z art. 8 ustawy jest to jedynie Pana niezamierzone działanie, a nie forma obstrukcji i torpedowania tej szlachetnej inicjatywy społecznej. W mojej ocenie ważne jest, aby każde pismo wniesione do organu realizującego zadania publiczne (tutaj Starosty Żnińskiego) zostało potraktowane jako pozytywny przejaw aktywności społecznej, a nie jak dodatkowy problem przysparzany adresatom wnoszonych żądań, a praktyka podmiotu rozpatrującego petycję będzie zgodna z zasadą prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie do władzy publicznej (art. 8 k.p.a.).

Z poważaniem