

Żnin, dnia 17.03.2017 r.

Numer sprawy OR.272.2.2017

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej będących własnością Powiatu Żnińskiego tj. budynku Domu Pomocy Społecznej w Barcinie, budynku Domu Pomocy Społecznej w Tonowie, budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Żninie”

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164 z późn. zm.) wyjaśniam, co następuje:

Dotyczy części III zamówienia – termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Żninie.

Pytanie 1. W pozycji 3 przedmiaru autor proponuje obliczenie nakładów niezbędnych na wykonanie wykopu wokół budynku jako wykopu fundamentowego w gruncie kategorii I – II na otwartej przestrzeni (KNR 2-01 03317-0401). Powyższa kalkulacja nie oddaje ilości nakładów jakie trzeba ponieść aby wykonać powyższą pracę. Wykop przy budynku należy kalkulować z KNR 4-01 0104-02 i to nie w gruncie kategorii I – II, lecz III lub nawet IV. Prosimy o skorygowanie przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 2. W pozycji 4 przedmiaru (zasypywanie wykopów) sytuacja jest analogiczna do opisanej w p. 1. Nakłady należy kalkulować z KNR 4-01 0105-02. Prosimy o skorygowanie przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 3. W pozycji 13 przedmiaru jako podstawę wyceny przyjęto KNR AT-31 0101-05. Najbardziej obiektywne, zbliżone do warunków przeciętnej budowy (a nie do warunków laboratoryjnych) nakłady przewidziane są jednak w KNR 0-23 2612-01. Norma zużycia kleju

powinna wynosić 6 kg/m² a nie 4,5 kg/m² – która jest normą nierealną. Również Nakłady R powinny wynosić 1,32 r-g/m² a nie 1,025 r-g/m². Prosimy o skorygowanie przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 4. Prosimy o wyjaśnienie technologii klejenia i kołkowania płyt styropianowych do ścian. System klejenia płyt do wcześniej zamocowanych kołków pokazany na rysunkach jest rozwiązaniem nietypowym, stosowanym przy bardzo słabych tynkach. Standardowego kołkowania natomiast – projekt nie przewiduje. Prosimy o potwierdzenie, że taka właśnie technologia montażu powinna być zastosowana. Prosimy ponadto o jakieś informacje na temat projektowanych kołków. Zastosowana podstawa wyceny proponowana w przedmiarze (poz. 14) jest niewłaściwa (KNR AT-31 0704-02). Należy zastosować KNR 0-23 2612-04 z takich samych powodów jak opisane w p. 3. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 5. Zastosowana podstawa wyceny w 17 pozycji przedmiaru jest niewłaściwa (KNR AT-31 0503-01). Należy zastosować KNR 0-23 0931-01 z takich samych powodów jak opisane w p. 3. R powinna wynosić 0,105 r-g/m² a nie 0,083 r-g/m², a norma zużycia gruntu powinna wynosić 0,30 kg/m² a nie 0,25 kg/m². Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 6. Poz. 18 przedmiaru dotyczy wykonania tynku sylikatowego. Takiego tynku projekt nie przewiduje. Poz. 18 (150 m²) – to może być cokół budynku, zatem powinien być to tynk mozaikowy, bądź silikonowy. Ponadto przyjęta podstawa wyceny (dla tynku sylikatowego) KNR AT-35 0503-03 jest niewłaściwa. Należy zastosować KNR 0-23 0931-02. R=0,4913 r-g/m² a nie 0,411 r-g/m², zużycie tynku = 3,0 kg/m², a nie 2,5 kg/m² z powodów opisanych w p. 3. Prosimy o wyjaśnienia i korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 7. W poz. 23 przedmiaru przyjęto kalkulację własną dla remontu 14 kpl. naświetli piwnicznych nie podając żadnych nakładów rzeczowych ani zakresu robót przewidzianych do wykonania w ramach remontu. Prosimy o uzupełnienie opisu i określenie ilości robót.

Odpowiedź - Zgodnie z dokumentacją projektową - projektuje się remont naświetli piwnicznych, uzupełnienie ubytków tynku, wymianę krat stalowych naświetli. Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 8. Zastosowana podstawa wyceny w 28 pozycji przedmiaru jest niewłaściwa (KNR AT-31 0101-03). Należy zastosować KNR 0-23 2612-01 z takich samych powodów jak opisane w p. 3. R powinna wynosić 1,329 r-g/m² a nie 0,957 r-g/m², a norma zużycia kleju powinna wynosić 6,00 kg/m² a nie 4,50 kg/m². Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 9. Zastosowana podstawa wyceny w 29 pozycji przedmiaru jest niewłaściwa (KNR AT-31 0101-03). Należy zastosować KNR 0-23 2612-01 z takich samych powodów jak opisane w p. 3. R powinna wynosić 1,329 r-g/m² a nie 1,025 r-g/m², a norma zużycia kleju powinna wynosić 6,00 kg/m² a nie 4,50 kg/m². Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 10. Zastosowana podstawa wyceny w 36 pozycji przedmiaru jest niewłaściwa (KNR AT-31 0503-01). Należy zastosować KNR 0-23 0931-01 z takich samych powodów jak opisane w p. 3. R powinna wynosić 1,105 r-g/m² a nie 0,083 r-g/m², a norma zużycia gruntu powinna wynosić 0,30 kg/m² a nie 0,25 kg/m². Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 11. Zastosowana podstawa wyceny w 38 pozycji przedmiaru jest niewłaściwa (KNR AT-31 0503-03). Należy zastosować KNR 0-23 0931-02 z takich samych powodów jak opisane w p. 3. R powinna wynosić 0,4913 r-g/m² a nie 0,411 r-g/m², a norma zużycia tynku powinna wynosić 3,00 kg/m² a nie 2,50 kg/m². Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 12. Zastosowana podstawa wyceny w 39 pozycji przedmiaru jest niewłaściwa (KNR AT-31 0503-04). Należy zastosować KNR 0-23 0931-04 z takich samych powodów jak opisane w p. 3. R powinna wynosić 1,556 r-g/m² a nie 0,5343 r-g/m², a norma zużycia tynku powinna wynosić 3,30 kg/m² a nie 2,50 kg/m². Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 13. W poz. 44 przedmiaru przyjęto emulsję asfaltową jako podkład pod styropapę. W projekcie jako podkład (paroizolacja) przewiduje się 1 warstwę papy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź - Należy skalkulować zgodnie z poz. 44 przedmiaru.

Pytanie 14. W poz. 45 przedmiaru występuje styropapa, a w projekcie styropian dach-podłoga EPS-200. Uważamy, że autor kosztorysu prawidłowo przyjął styropapę, ale należałoby uściślić czy laminat papowy ma być jedno- czy dwustronny oraz podać EPS.

Odpowiedź - Doboru grubości oraz rodzaju warstw izolacji termicznej dachu dokonano w oparciu o audyt energetyczny obiektu i obowiązujące wymagania izolacyjności cieplnej przegród budynku zapisane w załączniku do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Projektuje się docieplenie stropodachu poprzez zastosowanie płyty styropianowej EPS 200-036 o grubości

15 cm. Zakres prac obejmuje zerwanie starego pokrycia dachu z papy, wykonanie warstwy wyrównującej powierzchnie betonową z mas klejowych, nałożenie warstwy gruntującej z roztworu bitumicznego, montaż płyt styropianowych, pokrycie dachów papą termozgrzewalną dwuwarstwowe

Pytanie 15. W poz. 53 przedmiaru przewidziane jest rozebranie obróbek blacharskich. Jako podstawę wyceny przyjęto błędnie KNR 4-04 tab. 0506-04 $R=0,09$ r-g/m². Nakłady na powyższą pracę należy ustalać na podstawie KNR 4-01 tab. 0535-08 $R=0,30$ r-g/m².

Przy doborze katalogów (KNR) należy stosować zasadę opisaną w założeniach ogólnych do obu katalogów. KNR 4-04 jest katalogiem robót rozbiórkowych, a KNR 4-01 katalogiem robót remontowych. Jeżeli zatem w 4-01 występują nakłady na wykonanie jakichś prac rozbiórkowych towarzyszących pracom remontowym, to rozbiórkę należy wyceniać z 4-01. KNR 4-04 można zastosować w drodze wyjątku, jeżeli pewnego typu prac rozbiórkowych w 4-01 nie ma.

I odwrotnie jeżeli wyceniamy roboty rozbiórkowe mamy obowiązek stosować KNR 4-04.

Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 16. W poz. 54 przedmiaru dotyczącej rozbiórki rynien zastosowano KNR 4-04 t. 0506-05. Należy zastosować KNR 4-01 t. 0535-04. $R=0,1$ r-g/m, winno być: $0,15$ r-g/m.

Uzasadnienie – jak w punkcie 15. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 17. W poz. 56 przedmiaru dotyczącej rozbiórki pokrycia dachowego z dachówki karpiówki podwójnie w koronkę zastosowano KNR 4-04 t. 0507-03. Należy zastosować KNR 4-01 tab. 0508-02. $R=0,45$ r-g/m², winno być: $0,68 \cdot 1,15 = 0,782$ r-g/m², gdzie 1,15 jest współczynnikiem uwzględniającym nachylenie połaci: 85-120 %.

Uzasadnienie – jak w punkcie 15. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 18. W poz. 62 kosztorysu przewidziano ułożenie folii wiatroizolacyjnej (KNR AT-09 t. 0201-01). Brakuje kontrłat. Jeżeli kontrłaty miałyby być zastosowane, wówczas jako podstawę wyceny należałoby przyjąć: KNR AT-09 t. 0103-03 (wzrost nakładów R z $0,27$ r-g/m² na $0,36$ r-g/m²). Prosimy o rozstrzygnięcie.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 19. W poz. 63 przedmiaru przewidziano ułożenie dachówki zakładkowej ceramicznej (KNR-W 2-02 t. 0513-02). Obecne pokrycie – przeznaczone do demontażu – to dachówka karpiówka podwójnie (w koronkę). Projekt nie określa jaki typ dachówki ceramicznej należy zastosować, lecz biorąc pod uwagę fakt, że stary budynek znajduje się pod ścisłą ochroną

konserwatorską można przypuszczać, że będzie trzeba odtworzyć istniejące pokrycie. W takim przypadku należałoby zastosować KNR 2-02 0504-04 (wzrost nakładów R z 0,584 r-g/m² na 0,8525*1,2 = 1,023 r-g/m² gdzie 1,2 jest współczynnikiem uwzględniającym nachylenie połąci ponad 85 %).

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 20. W zestawieniu stolarki okiennej występują nawietrzaki, natomiast w przedmiarze ich nie uwzględniono. Prosimy o podanie ilości i typów nawietrzaków.

Odpowiedź - Należy skalkulować okna wraz z nawietrzakami.

Pytanie 21. W zestawieniu stolarki okiennej występuje 6 okien oddymiających O11 o wymiarach 2,50*4,55 m oraz 1 okno napowietrzające O27 o wymiarach 2,20*2,70m. Nie podano z jakiego materiału mają być wykonane te okna i nie określono żadnych ich parametrów. Napisano jedynie, że szczegóły – wg odrębnego opracowania p.poż. Takiego opracowania w materiałach przetargowych brakuje. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź - Do kalkulacji należy przyjąć ścienne okno oddymiające - otwierane do wewnątrz o wym. [wys. x szer.] 1100 mm x 900 mm z siłownikiem 24V, 1,4A, stolarka w systemach: PONZIO Polska, kolor profili: biały (RAL 9016), szyby: 07 33.1/14Ar/4 - 3 szt.

Pytanie 22. W poz. 112 przedmiaru dotyczącej okładzin schodów płytkami gres 30 x 30 cm zastosowano KNR AT-23 t. 0206-03 – jak dla zwykłych podłóg. Należy zastosować NNRNKB 2-02 tab. 2810-05 (okładziny schodów). R=0,80 r-g/m², winno być: 3,91 r-g/m². Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 23. W opisie do projektu dot. ścian podziemia napisano cyt. „Usunąć stare tynki i niesprawne izolacje”. W innym miejscu napisano, że należy wyremontować kominy. Nie są to informacje na podstawie których można sporządzić kosztorys. Prosimy o ściślejsze określenia i podanie ilości.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 24. Prosimy o informację, czy styropapa ma być mocowana do podłoża kołkami teleskopowymi i ile kołków na 1 m² należy zastosować. W przedmiarach nie ma takiej pozycji.

Odpowiedź - Zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie 25. Na rysunku nr 12 pokazano przekrój poprzeczny przez opaskę przy budynku. Wynika z niego, że łączna, projektowana grubość różnych warstw podkładowych pod nawierzchnię z kostki wynosi około 50 cm. Tymczasem w przedmiarze występuje tylko jedna warstwa podkładowa o gr. 8 cm. Prosimy o informację, które rozwiązanie należy przyjąć.

Ponadto prosimy o wskazanie miejsca wywozu urobku z wykopu pod opaskę (odległość) oraz informację czy wykonawca będzie musiał ponieść koszty utylizacji urobku.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 26. W opisie do projektu zawarta jest informacja, że opaskę przy budynku należy wykonać w miejscach, które nie są utwardzone. Natomiast w miejscach występowania chodników należy nawierzchnie rozebrać – na czas wykonywania robót izolacyjnych – a po ich zakończeniu nawierzchnie odtworzyć. W przedmiarze brakuje robót rozbiórkowych nawierzchni, oraz kalkulacji na ich odtworzenie. Brakuje również wywozu gruzu i ziemi z wykopów oraz informacji w sprawie utylizacji powstałego urobku.

Odpowiedź - Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 27. W poz. 51 i 52 przedmiaru (rynny i rury spustowe) nie ujęto rozbiórki rynien i rur, a jedynie ich montaż. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź - Należy skalkulować demontaż rynien i rur spustowych. Wykonawca może skalkulować roboty na podstawie przyjętego przez siebie katalogu.

Pytanie 28. Na rysunku nr 12 – na szczególe dotyczącym docieplenia ościeży okiennych – pokazana jest taśma opisana jako uszczelniająca. Czy jest to może przyokienna listwa dylatacyjna, którą należy zamontować ? Prosimy o odpowiedź.

Odpowiedź - Zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie 29. Ilości przedmiarowe podano w załączonych materiałach przetargowych jako wielkości końcowe, bez elementów składowych (wyliczeń). W przypadku konieczności sprawdzenia i ewentualnej weryfikacji przedmiarów, brak wyliczeń ilości przedmiarowych jest poważnym utrudnieniem. Prosimy o uzupełnienie tych wyliczeń, zwłaszcza w odniesieniu do robót ziemnych.

Odpowiedź - Przedmiar robót był sporządzony na podstawie rysunków w wersji elektronicznej. Obliczenia powierzchni były sporządzane za pomocą funkcji dostępnych w programie komputerowym.

Dokonane wyjaśnienia specyfikacji wiążą wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

Sporządził JB

17.03.2017r.

z up. S T A K O S T Y

Andrzej Skond
WICESTAROSTA